



## **Fråga nr. 1 Pappans frånvaro ger samhällskonsekvenser**

Enligt kanadensisk statistik från 2002 är det tydligt bevisat att pappans utanförskap som förälder har en direkt negativ inverkan på barnens uppväxt och statistiken talar sitt tydliga språk:

- 71 % av alla ungdomar som hoppar av gymnasiet har växt upp utan sin pappa
- 80 % av sexualbrotslingar med subjektivt riktad aggressivitet, har växt upp utan sin pappa
- 63 % av ungdomarna som begår självmord kommer från faderlösa hem
- 85 % av ungdomsbrottslingarna som avtjänar fängelsestraff kommer från faderlösa hem

**Fråga:**

**Känner Ni till dessa effekter av pappans utanförskap och hur förhåller Ni er till pappans betydelse och delaktighet i barnens uppväxt?**

**Svar:**

*Pappans betydelse för ett barn är lika stor som mammans. Barn behöver en trygg anknytning till båda föräldrarna där föräldrarna förmår ge omsorg och fungera som goda rollmodeller för att barnen ska växa upp till trygga vuxna och vara säkra i sin identitet. Barnen bakom statistiken som redovisas har troligen en komplex bakgrund med flera samvarierande sociala svårigheter.*

## **Fråga nr. 2 Falska anklagelser i samband med vårdnadstvister**

Vårdnadstvister har ökat med 45 % de senaste 5 åren, från 2.800 till 4.000. I samband med en vårdnadstvist förekommer väldigt många falska anklagelser som aldrig behöver styrkas. Oftast döms pappan bort redan i det interimistiska beslutet, trots att det i vårdnadsutredningen inte på något sätt framgår att pappan är olämplig som förälder.

**Fråga:**

**Hur ser Ni på falska anklagelser mot pappor i samband med vårdnadstvister och vad har Ni tänkt att vidta för åtgärder för att minska dessa?**

**Svar:**

*Falska anklagelser är naturligtvis oacceptabelt. Det är domstolarna som har till uppgift och ansvar att ta ställning till huruvida brott har begåtts eller ej. Ur ett barnperspektiv är det viktigt att utgångspunkten alltid är gemensam vårdnad.*



### **Fråga nr. 3**

#### **Rättssäkra barnens umgänge med pappan**

En vårdnadstvist är oftast till synes en dragkamp om barnen. Verkligheten ser dock lite annorlunda ut. Mamman förvägrar barnen umgänge med pappan. En studie från Kanada visar att 50% av mammorna efter en separation ansåg att den biologiska "pappan" inte längre var viktig i barnens liv efter en separation. 40% av mammorna erkände att de saboterade pappans umgänge medvetet för straffa denne. I en vårdnadstvist vill pappan ofta bara ha delad vårdnad och delat umgänge och inte mer. Mitt i detta står barnen, som vill vara en del av bådas liv.

**Fråga:**

**Hur skulle Ni vilja rättssäkra barnens möjligheter till umgänge med båda föräldrarna, trots att det råder en vårdnadstvist?**

**Svar:**

*Har utifrån min kommunala nivå inga konkreta förslag. Men tror att ett tydligt fokus på barnens behov och rättigheter och att tydliggöra att effekten av att använda barnen för att straffa den andre alltid drabbar barnen. Hade gärna sett att fler par vänder sig till rådgivning i ett tidigt skede för att försöka rädda sitt förhållande och undvika att en separation. För det är barnen som är de stora förlorarna vid en separation (naturligtvis gäller det inte relationer med våld, miss bruk, kriminalitet eller annan destruktivitet).*



## **Fråga nr. 4 Stimulera till ökad delaktighet**

Idag finns det 1 300 000 pappor, varav ca. 500.000 lever i en separerad relation till sitt. ex. Denna grupp pappor är idag en kapitalstark köpkraft, men få har sina barn mer än varannan helg. Om dessa pappor fick mer tid tillsammans med sina barn så hade mammorna fått mer tid för att kunna komma ut i arbetslivet eller för att omskola sig för nya yrkesval.

**Fråga:**

**Hur skulle Ni vilja stimulera till att pappan blev mer delaktig i barnens liv?**

**Svar:**

*Svårt att ge svar på vad politiken kan göra för att stimulera papporna att bli mer delaktiga i sina barns liv. Men tror på att alliansregeringens förslag om bland annat föräldrabonus kan ha en positiv effekt i att stimulera fler pappor att ta ut mer föräldraledighet och därmed får mer tid och närmare relation med sina barn. Om föräldrarna senare separerar har relationen mellan pappa och barn en stabilare bas.*

---

## **Fråga nr. 5 Våld i nära relationer**

Redan 2005 gjordes en stor undersökning i 30 länder om våld i nära relationer där det framgick att det är lika vanligt att kvinnan utövar fysisk eller psykiskt våld mot mannen. Trots denna kunskap har informationen tystats ner för att kunna bibehålla bilden av mannen som förövare och kvinnan som offer. En bild som slår direkt mot pappan eftersom han är man.

**Fråga:**

**Hur ställer Ni er till denna bild och hur har Ni tänkt arbeta för att ge media och allmänheten en bättre bild av pappan?**

**Svar:**

*Av polisanmälningar och domar framgår att det är vanligare att det är en man som slår än att det är kvinnan som slår. Delar inte slutsatsen att det är en bild som slår mot pappan eftersom de flesta män är bra personer som inte utövar våld.*

---



## **Fråga nr. 6 Förutfattade meningar om pappan i familjerätten**

Redan i slutet av 90-talet kom dåvarande JO med stark kritik avseende familjerättens arbete i vårdnads-, boende- och umgängesutredningar. BBIC (Barns Behov I Centrum) blev resultatet, där det bl.a. står att "utredarna skall söka fakta och inte arbeta med förutfattade meningar". Återkommande uppmärksammas det i media att socialtjänsten brister i struktur och ämbetsansvar när papporna kommer i kontakt med familjerätten, både avseende anmälningar om oro för barn samt om det sker en vårdnads-, boende- och umgängesutredning. Pappan blir utdömd ur barnens liv utan att det ens framgått att han varit olämplig som vårdnadshavare.

**Fråga:**

**Hur har Ni tänkt Er att säkra att även pappan får ett opartiskt bemötande och att man vid en utredning sätter fokus på barnens behov av båda föräldrarna?**

**Svar:**

*Ett opartiskt bemötande i socialtjänstens utredningar ska vara en del av den professionaliteten hos utredande tjänsteman. Menar generellt att kompetensen vid barnavårdsutredningar måste höjas.*

---

## **Fråga nr. 7 Tingsrätten dömer bort pappan direkt**

Det är allmänt känt att pappan redan från start av en vårdnadstvist "interimistiskt" blir bortdömd från barnen, oavsett bakomliggande historik eller orsak. Många gånger har pappan haft barnen mer tid än mamman, innan vårdnadstvisten tog sin början. Detta utsätter barnen för ett otroligt psykiskt lidande och många gånger framgår det redan från start att mamman är mindre lämpad, men får trots detta boendet för barnen.

**Fråga:**

**Hur har Ni tänkt Er att rättssäkra att barnens verkliga behov av en trygg och stabil miljö och umgänge med båda föräldrarna, och hur förhåller Ni er till pappan som boendeförälder?**

**Svar:**

*Det är domstolarna som har till uppgift och ansvar att ta ställning i vårdnadstvister. Ur ett barnperspektiv är det viktigt att utgångspunkten alltid är att barnen ska kunna upprätthålla relationen till båda föräldrarna.*



**Folkpartiet Liberalerna**

**Helsingborg**



## **Fråga nr. 8 Underhållsbidrag är konfliktdrivande**

Den förälder som har barnen mindre än 4 dagar per månad skall betala fullt underhåll till den andra föräldern. Detta ekonomiska system är konfliktdrivande om tex. pappan vill umgås mer med barnen än just varannan helg, eftersom mamman då får mindre i underhåll.

**Fråga:**

**Hur har Ni tänkt Er att få ett fungerande ekonomiskt system som uppmuntrar umgänge för barnen med båda föräldrarna och som inte är konfliktdrivande?**

**Svar:**

*Kan tyvärr inte ge något svar på frågan.*

---

## **Fråga nr. 9 Incest är ytterligheten av kränkning**

Media, polis och olika organisationer blåser upp bilden av mannen som sexualförbrytare. Statistiken visar att det går endast 9 pappor som är förövare på 1.300.000 pappor/år. Det innebär 0,000069%! Trots detta så anmäls pappor som aldrig förr i vårdnadstvister, där pappan omedelbart förlorar all kontakt med barnen. Att bli rentvådd kan sedan ta flera år, vilket slår sönder dessa pappor både mentalt och socialt. Även när det är bevisat att mamman har gjort en falsk anmälan mot pappan, får hon behålla vårdnaden om barnen och får oftast ingen juridisk påföljd. Slutsatsen blir att rättsväsendet belönar falsk tillvitelse.

**Fråga:**

**Hur har Ni tänkt Er att få bukt med detta problem?**

**Svar:**

*Det är domstolarna som har till uppgift och ansvar att ta ställning i brottmål och som ska beivra falsk tillvitelse.*

---



**Folkpartiet Liberalerna**



**Fråga nr. 10**  
**Att prata om pappan som offer är tabu**

Både media och makthavare försöker undvika att prata om mannen eller pappan som offer. Oftast framstår mannen som "livsfarlig", "förövare" eller till och djur...

**Fråga:**

**Hur förhåller Ni er till detta?**

**Svar:**

*Det är alltid olyckligt med generaliseringar. Min uppfattning är att de flesta människor är bra personer som vill sina barn väl.*

---

**Svarande Folkpartiet i Helsingborg:**

Maria Winberg Nordström  
Kommunalråd